

内容提要

本期《区域动态》涵盖波兰大选、巴以冲突之际的俄乌冲突、俄退出《全面禁止核试验条约》及《欧洲常规武装力量条约》和普京与匈牙利总理欧尔班会晤四个专题。

关于波兰大选，专题内容选自美国战略与国际问题研究中心（CSIS, Center for Strategic and International Studies）2023 年 10 月 19 日的评论文章《波兰大选或将改变欧盟》，作者是美国战略与国际问题研究中心欧洲、俄罗斯和欧亚项目的主任马克斯·伯格曼（Max Bergmann）。如果图斯克最终成为波兰总理，中间派反对党的胜利将为欧盟内部讨论甚多的权力东移创造机会。

关于巴以冲突之际的俄乌冲突，专题内容选自美国政治新闻网站“政客”（Politico）2023 年 10 月 23 日的文章《乌克兰认为巴以冲突表明西方应该增加武器生产》，作者是“政客”网站记者约书亚·波山纳（Joshua Posaner）和迦勒·拉森（Caleb Larson）。在乌克兰和中东两条战线同时爆发冲突的背景下，乌克兰呼吁西方增加对武器生产的投资。这反映了乌克兰对于巴以冲突可能影响西方援助乌力度的深层担忧。

关于俄退出《全面禁止核试验条约》及《欧洲常规武装力量条约》，专题内容分别选自美国卡内基国际和平基金会（Carnegie Endowment for International Peace）2023 年 10 月 24 日的评论文章《俄退出〈全面禁止核试验条约〉意在自身目标》以及美国外交政策研究所（Foreign Policy Research Institute）2023 年 09 月 28 日的评论文章《为什么西方应在欧洲坚持常规军控？》，作者分别是加拿大女皇大学国际与国防政策中心研究员马克西姆·斯塔查克（Максим Старчак），以及美国军控协会助理研究员加布里埃拉·伊维利兹·罗莎·埃尔南德斯（Gabriela Iveliz Rosa Hernández）和德国汉堡大学和平研究和安全政策研究所（IFSH）高级研究员亚历山大·格雷夫（Alexander Graef）。俄罗斯正在撤销对《全面禁止核试验条约》的批准，该条约是俄罗斯曾参与的对全球安全最重要的国际协议之一。俄罗斯总统弗拉基米尔·普京称，此举旨在与美国重建战略平等，实际上，负面后果可能会掩盖俄罗斯将获得的任何收益。俄罗斯退出《欧洲常规武装力量条约》（CFE 条约）的决定将于 2023 年 11 月 7 日正式生效，《欧洲常规武装力量条约》已不再符合当前的欧洲安全状况，北约需要对欧洲安全格局进行全新考虑。

关于普京与匈牙利总理欧尔班的会晤，专题内容选自美联社新闻（AP News）2023 年 10 月 18 日的评论文章《普京与匈牙利总理举行罕见的与欧盟领导人面对面会谈》，作者是美联社驻匈牙利布达佩斯记者贾斯汀·斯派克（Justin Spike）和美联社大中华区新闻总监森次健（Ken Moritsugu）。欧尔班和普京在北京举行的第三届“一带一路”国际合作高峰论坛会面。他们的磋商重点是匈牙利获得俄罗斯能源的问题。

专题一 波兰大选

波兰大选或将改变欧盟

继 2017 年埃马纽埃尔·马克龙 (Emmanuel Macron) 击败法国极右翼民粹主义者玛丽娜·勒庞 (Marine Le Pen) 后, 近日波兰大选中反对派的胜利成为欧盟最重要的选举结果。2017 年的大选紧随英国脱欧之后, 彼时人们担心欧盟可能进一步解体, 大选将欧盟从深渊中拯救了出来。最近的波兰大选则被普遍视作波兰民主的救星, 并且对欧盟也具有极其重要的意义。

欧盟内部有关权力东移的讨论

波兰是人口第五多的欧盟成员国¹, 也是加入欧盟的前华约国家中最大的国家。自 2004 年加入欧盟以来, 它还创造了经济增长奇迹², 并且一直对普京领导下的俄罗斯表示着强烈且持久的担忧。

2022 年 2 月俄乌冲突爆发时, 欧盟内部关于权力东移的讨论³相当热烈, 在波兰尤为激烈。毕竟, 东欧人对于俄罗斯威胁的看法是正确的, 而西欧人的看法, 尤其是德国人的看法则大错特错。然而, 尽管权力东移的观点很有吸引力 (尤其是对于东欧国家来说), 欧盟内部的权力并没有向东转移——这很大程度上是由于东欧国家并没有就其希望欧盟走向何方提出积极的愿景。

例如, 当爱沙尼亚向欧盟提出一项为乌克兰购买弹药的创新性倡议⁴时, 该倡议迅速获得通过。这表明, 如果东欧带头努力加强欧盟, 西欧一定会追随。但波兰没有能力领导欧盟, 因为波兰想削弱而非加强欧洲。波兰可以在国防开支和对乌克兰的军事支持方面为欧洲设定门槛, 但它同时破坏了欧盟的裁决⁵, 故意加剧与德国的紧张关系⁶, 最近还限制了乌克兰

¹ 《欧盟各国人口 (2023 年)》 (Countries in the EU by population (2023)) <https://www.worldometers.info/population/countries-in-the-eu-by-population/>

² 《亚当·图泽: 波兰如何成为经济强国》 (Adam Tooze: How Poland Became an Economic Powerhouse) <https://foreignpolicy.com/2023/02/25/adam-tooze-poland-economic-powerhouse-communism/>

³ 《欧盟的权力平衡正在东移: 俄乌战争在欧盟内部造成了巨大的战略鸿沟》 (The EU's Balance of Power Is Shifting East: Russia's war has opened up a vast strategic chasm within the European Union) <https://foreignpolicy.com/2022/06/21/eu-russia-ukraine-war-european-union-france-germany-poland-eastern-europe-baltics/>

⁴ 《爱沙尼亚总理提议欧盟为乌克兰采购武器》 (Estonian prime minister proposes EU procurement of weapons for Ukraine) https://edition.cnn.com/europe/live-news/russia-ukraine-war-news-2-9-23/h_44980457004251367c76c3fb7ca5654f

⁵ 《波兰法院对欧盟法律的裁决生效》 (Polish court ruling against EU law comes into force) <https://www.dw.com/en/poland-top-court-ruling-against-eu-law-comes-into-force/a-59486340>

⁶ 《波兰大选让德国成为出气筒, 加剧西方联盟的紧张情绪》 (Poland election turns Germany into punching bag, straining Western alliance) <https://www.reuters.com/world/europe/poland-election-turns-germany-into-punchbag-straining-western-alliance-2023-10-05/>

兰的贸易¹。波兰由民族主义政府统治，对欧盟极不信任。因此，尽管欧洲的注意力可能已经向东转移，但欧盟内部的重心却几乎没有移动。

随着唐纳德·图斯克 (Donald Tusk) 成为总理的可能性增大，中间派反对党的胜利为欧盟内部备受关注的权力东移创造了机会，因为亲欧盟的波兰政府将致力于加强欧盟。而更重要的是，新的亲欧盟的波兰政府也可能为更深层次的欧洲一体化打开大门，包括促进欧盟开展需要的关键性改革，使其成为更具凝聚力的地缘政治全球参与者。

此次选举的时机至关重要，部分原因是法德欧盟引擎已经熄火。最近在汉堡举行的年度峰会上，法国和德国本应解决分歧并制定欧盟议程——但几乎没有取得任何进展。执政联盟四分五裂的德国陷入困境，无法为欧洲提供更广阔的愿景。法国总统马克龙为欧洲提出了很多愿景，但如果没有强大的合作伙伴，他就缺乏能力和更广泛的信任，从而无法将自己的想法和计划变成现实。因此，欧盟正陷入困境之中，既无法就新的财政规则、如何补充欧盟预算达成一致，也无法就如何制定帮助乌克兰的改革议程达成一致。

新政府领导的波兰将可能有助于推动欧盟的发展

由前欧洲理事会主席图斯克领导的亲欧盟波兰新政府将可能有助于推动欧盟的发展。图斯克曾担任欧洲理事会主席，熟悉相关事务。波兰将有机会与法国合作，为欧盟勾勒出清晰的愿景。但这并不意味着波兰单纯地同意法国的议程，而是意味着波兰将扮演德国经常扮演的角色，即波兰将专注于特定的努力方向，且怀有适当规模的雄心。如果波兰和法国意见一致，朝着同一方向前进，德国将面临更大的压力。德国将渴望消除波兰新政府的敌意²，与新政府领导的波兰建立更牢固的伙伴关系。由此，德国、波兰和法国之间的所谓“魏玛模式”将可能会成为未来几年的一个关键机制。

首先，新政府领导的波兰可以为乌克兰入盟和欧盟改革创造动力。波兰新政府在援助和难民支持方面³为乌克兰做出了巨大的贡献。但毫无疑问，这将成为欧盟改革的主要障碍，而欧盟改革对于乌克兰加入欧盟是必要的。波兰新政府将可能会对改革议程采取更具建设性的态度，从而创造真正的动力。这很重要，因为欧盟改革的主要障碍之一是心理上的。如果欧盟官员们认为改革成功的可能性很低，他们就会谨慎地介入这个困难、漫长、繁琐且往往是乏味的过程。波兰方面障碍的消除为改革创造了积极的势头。

¹ 《粮食争端使乌克兰与其盟友波兰的关系降至自俄罗斯入侵以来的最低点》(Grain spat drags Ukraine's ties with ally Poland to lowest point since start of Russian invasion) <https://abcnews.go.com/Business/wireStory/grain-spat-drags-ukraines-ties-ally-poland-lowest-103344405>

² 《德国和波兰的关系随着波兰选举的临近而恶化》(Relations between Warsaw and Berlin deteriorate as Polish elections near) <https://www.ft.com/content/a06fb5a8-f8cc-4d3c-8a0a-3b033b2911cd?sharetype=blocked>

³ 《政府对乌克兰的支持：援助难民费用总计》(Government support to Ukraine: Total Aid with Refugee Costs) https://app.23degrees.io/view/jjk5qrNvY6pVz7qm-bar-horizontal-bar_chart_rf_total

其次，新政府领导的波兰可以增强欧盟维护民主和法治的能力。这一话题现在可以重新提上欧盟改革的议程。在开展了维护民主¹和波兰欧盟地位的竞选活动后，波兰新政府清楚地认识到维护欧盟法治的重要性。波兰应带头加强欧盟的执法机制，并帮助指导欧盟对匈牙利采取更坚定的立场。

第三，新政府领导的波兰可以推动欧盟防御进一步发展。如前所述，爱沙尼亚在这方面已通过创新提案发挥了带头作用。但欧盟迫切需要采取更多行动，例如为更大规模的欧洲联合采购活动提供资金。无论是通过增加欧盟对乌克兰的安全援助资金，扩大欧盟除弹药之外的武器采购力度，还是更广泛地勾勒欧盟防务愿景并将其纳入北约，波兰都可以提出影响深远的提案。

第四，新政府领导的波兰可以呼吁改革欧盟预算和提升欧盟的财政能力。波兰将会希望看到欧盟预算增长以支持乌克兰、投资防务并提供基础设施支持。波兰目前是欧盟预算的最大净受益国²，2021 年内就获得近 120 亿欧元。这意味着波兰可能会成为扩大欧盟财政能力的强有力声音，而且很可能会反对硬性地恢复德国所倡导的《稳定与增长公约》。因此，欧盟需要增加投资和支出，这可以通过增加借贷或发展欧盟创收能力来实现。法德关系的破裂阻碍了欧盟的进步，而波兰和西班牙等欧元区主要国家的领导层可以在此开辟一条新道路。

最后，新政府领导的波兰不太可能破坏欧盟气候议程。尽管波兰很难在欧盟气候政策方面发挥带头作用，但它也不可能再如上届政府一般充当搅局者，而是会采取更有成效的做法。

波兰的选举或将重塑欧洲。问题在于波兰新政府能否抓住机遇，为欧盟制定积极的愿景和议程。如若可能，欧洲将极有可能紧随其后。

(王艺璇 编译)

材料来源

本文编译自美国战略与国际问题研究中心 (CSIS, Center for Strategic and International Studies) 2023 年 10 月 19 日的评论文章《Poland's Election Could Transform the European Union》(波兰大选或将改变欧盟)，作者是美国战略与国际问题研究中心欧洲、俄罗斯和欧亚项目的主任马克斯·伯格曼 (Max Bergmann)。

原文见：<https://www.csis.org/analysis/polands-election-could-transform-european-union>

¹ 《反对党领袖唐纳德·图斯克在华沙选举集会上受到人群欢呼》(Opposition leader Donald Tusk cheered by crowds at Warsaw election rally) <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/01/donald-tusk-tells-election-rally-in-warsaw-change-for-the-better-is-inevitable-poland>

² 《哪些国家是欧盟的贡献者和受益者?》(Which Countries are EU Contributors and Beneficiaries?) <https://www.statista.com/chart/18794/net-contributors-to-eu-budget/>

专题二 巴以冲突之际的俄乌冲突

乌克兰认为巴以冲突表明西方应该增加武器生产

面对乌克兰和中东两条战线的战争，乌克兰呼吁西方民主国家加大武器投资，称全球军工厂的产量远低于实际需求。乌克兰战略工业部长亚历山大·卡梅申（Oleksandr Kamyshin）在接受采访时称，西方国家需要在尽可能靠近前线的地方加快导弹、炮弹和军用无人机的生产。

与此同时，乌通社报道称俄罗斯正利用一切手段试图破坏乌克兰的国际形象，扰乱武器供应，制造乌克兰与以色列的紧张关系，将乌克兰拖入以色列的战争。报道认为西方提供给乌克兰武装力量的武器最终落入了哈马斯恐怖分子手中。¹

以色列和乌克兰两国正在大量消耗武器

卡梅申前往德国柏林说服武器生产商投资乌克兰，他在柏林表示，“自由世界应该生产足够的武器来保护自身”。卡梅申认为，目前全世界军工厂的产能不尽人意。在谈到乌克兰的活跃前线有 1000 多公里的时候，卡梅申表示：“把全世界所有的武器生产能力、弹药生产能力加在一起都不足以应对这场战争”。

随着以色列国防军继续袭击加沙，以及俄乌冲突的加剧，以色列和乌克兰两国军队正在以几十年来从未有过的速度消耗弹药。两国政策制定者正在询问西方盟友是否可以同时为两国提供防空系统和火炮支持。卡梅申认为，解决措施是现在就开始建设武器生产设施。“以色列目前的情形表明，全球的国防工业是未来几十年的投资目标”。

西方对乌军事援助持续增加

自俄乌冲突爆发以来，西方国家一直在向乌克兰输送武器。其中包括数十万发炮弹、装甲车和其他设备。但随着战争的继续，乌克兰改变了策略——任命乌克兰国家铁路公司前负责人卡梅申担任乌克兰战略工业部长。卡梅申表示，乌克兰曾经是苏联的主要军事中心，现在正试图增加装甲车、弹药和防空系统的产量，并希望西方合作伙伴进行投资。

卡梅申表示，24 日德国总理朔尔茨和乌克兰总理什梅加尔将会宣布德国莱茵金属公司（Rheinmetall）与乌克兰国防工业公司（Ukroboronprom）成立新的合资企业。九月下旬，德国联邦卡特尔办公室在审查后批准了该合作协议，此前的审查证实，拟议中的合资企业

¹ 《如何驳斥谣言：乌克兰没有对哈马斯出售武器》(How to refute fake: Ukraine did not sell weapons to Hamas)

<https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3773538-how-to-refute-fake-ukraine-did-not-sell-weapons-to-hamas.html>

“在德国国内市场竞争中不会对本国企业构成威胁”。

作为增产计划的一部分，去年三月，欧盟国家承诺在未来一年里向乌克兰运送 100 万枚炮弹。乌克兰每年可能需要多达 150 万枚炮弹来维持战争，这是一项艰巨的任务。卡梅申希望通过他的努力至少能够部分地帮助乌克兰提高国内产量。

乌克兰总共从北约国家和澳大利亚接收了超过 350 套自行式和牵引式火炮系统。加上俄乌冲突之前乌克兰库存中的苏联火炮，乌克兰大约有 1600 门正在服役的火炮，但它们必须覆盖广阔的战线。

俄罗斯也在依靠多途径获取战略物资

尽管德国与乌克兰防务关系的深化有助于乌克兰战事，但俄罗斯也可以利用本国的国际关系来获取战争物资，并且很快就与某些国家达成了军事硬件交易，如伊朗和朝鲜。

本月早些时候，有报道指出，朝鲜可能向俄罗斯运送了大量火炮弹药。该交易的细节未知，但运输弹药是在俄罗斯外交部长谢尔盖·拉夫罗夫访问平壤之后。朝鲜领导人金正恩随后乘火车访问俄罗斯，并会见了俄罗斯总统普京。此外，俄罗斯此前曾与伊朗就增加军火供应达成协议。俄军用这些武器在去年冬天袭击了乌克兰各地的城市，蓄意打击民用基础设施。

乌克兰战争的采购范围日益国际化，不仅限于非北约国家。波兰最近开始从韩国接收坦克、榴弹炮、火箭发射器和轻型攻击机，这表明韩国能够以经济实惠的方式快速提高产量。卡梅申认为，关键要制定长期计划。“这场战争可能会持续很久”，卡梅申说，“俄罗斯人随时有可能打回来”。

(王艺璇 编译)

材料来源

本文编译自美国政治新闻网站“政客”(Politico) 2023 年 10 月 23 日的文章《Ukraine says Israel-Hamas war shows West must ramp up arms production》(乌克兰认为巴以冲突表明西方应该增加武器生产)，作者是“政客”网站记者约书亚·波山纳(Joshua Posaner)和迦勒·拉森(Caleb Larson)。

原文见：<https://www.politico.eu/article/ukraine-says-israel-hamas-war-shows-west-must-ramp-up-arms-production/>

专题三 俄退出《全面禁止核试验条约》及《欧洲常规武装力量条约》

俄退出《全面禁止核试验条约》是“乌龙球”

俄罗斯不会从退出《全面禁止核试验条约》中获得任何好处，反而其朋友和敌人都会从该决定中获益。

俄罗斯正在撤销对《全面禁止核试验条约》(CTBT)的批准，该条约是俄罗斯曾参与的对全球安全最重要的国际协议之一。俄罗斯总统弗拉基米尔·普京称，此举旨在与美国重

建战略平等，实际上，这一举动的负面后果可能会抵消其为俄罗斯带来的可能收益。

二十多年来，俄罗斯一直试图围绕《全面禁止核试验条约》与美国进行战略对话。2000 年 6 月 4 日，普京与美国总统克林顿签署关于战略稳定原则的联合声明，其中提及批准《全面禁止核试验条约》。俄罗斯于当月批准该条约，但美国长时间未采取行动，原因主要是避免在国家安全问题上受到限制。俄罗斯专家经常呼吁恢复与美国的战略平等，因此“效仿”美国成为了俄罗斯撤销批准的理由。

普京在今年 2 月的演讲中称，俄方了解到“华盛顿的一些人考虑对正在开发的新型核武器进行爆炸性试验的可能性”。他所指的可能主要是 W93 核弹头，这种核弹头首次出现在 2020 年 2 月美国能源部提交的预算报告中，当时美国政府正在酝酿恢复核试验，据称目的是促使中国签署削减核武器条约，但当时是特朗普执政时期。与之相反，拜登政府支持《全面禁止核试验条约》，并承诺推动其生效。此外，俄罗斯的核技术至少落后十年——现代科学使新弹头的研发无需进行大规模试验。2021 年，美国原子武器研究基地——洛斯阿拉莫斯国家实验室（Los Alamos National Laboratory）研究人员证实，W93 核弹头无需进行新的核试验。因此，俄罗斯政府的言论要么还停留在过去，要么是预计共和党将在 2024 年美国大选中获胜。

俄罗斯外交部还对美国准备在内华达州进行核试验的迹象表示担忧。至少从 2018 年起，俄罗斯外交部就对该试验场的战备状态有所提高表示不满。之后的五年，内华达州未进行任何成熟完备的正式试验，但俄罗斯的控诉依然如故。内华达州试验场目前的活动包括《全面禁止核试验条约》允许的亚临界核试验和非核试验，在中国和俄罗斯的试验场也观察到了类似的活动，据称俄罗斯的新亚泽姆利亚核试验场也已准备好恢复试验——这只是政治意愿的问题。

俄罗斯将《全面禁止核试验条约》未能生效的原因完全归咎于美国，但这并不客观。该条约的生效必须得到 44 个的核技术持有国的签署和批准，然而除美国外仍有 7 个国家“缺席”：埃及、以色列、伊朗和中国已签署条约，但尚未批准；印度、朝鲜和巴基斯坦甚至尚未签署。与美国相比，印度和巴基斯坦更需要相互监视。与此同时，中国正在积极扩充核武库，并将抓住机遇取得最新研发成果。俄罗斯曾表示有兴趣与中国制定对等的试验场地透明度措施，但中国却缺乏热情。不过，俄罗斯对此并未提出，似乎也不担心中国进行核试验。显然，俄罗斯撤回该条约的举动并非为与美国实现战略平等，尤其是上个月美国邀请中俄两国代表视察了条约所允许的亚临界试验，以证明其并未违反暂停全面核试验的规定。俄罗斯外交部副部长谢尔盖·里亚布科夫（Sergei Ryabkov）在回应邀请时表示，俄罗斯不打算与美国讨论军备控制问题。过去，俄罗斯曾推动美国改变乌克兰政策，以此作为军控会谈的先决条件。这表明，俄罗斯正以《全面禁止核试验条约》的未来走向作为要挟，在乌克兰问题上榨取让步。

俄罗斯撤销批准《全面禁止核试验条约》对其盟友而言或许是好消息，尤其是朝鲜和伊朗，两国都希望能自由发展本国的核项目。该决定也方便了美国和中国，因为核试验对两国

而言至关重要，而条约中对核试验的禁令限制了两国通过提升核武器质量来规避数量限制的能力。

与此同时，俄罗斯即将实现核力量现代化。俄罗斯已制造出“萨尔马特”超重型洲际弹道导弹，并成功测试“布列维斯特尼克”核动力巡航导弹。因此，从理论上讲，俄罗斯比其他国家更有兴趣支持《全面禁止核试验条约》，但显然事实上这并非其优先事项。

俄罗斯从撤销批准《全面禁止核试验条约》中得不到任何好处。此举既不会增强俄罗斯国家安全，也不会促使美国在乌克兰问题上做出让步，只会进一步损害俄罗斯在其为数不多的合作伙伴心目中的声誉。俄罗斯曾一直被视为核不扩散的重要参与者。现在，俄罗斯对全世界宣布其不再认为防扩散是重要的：当务之急是对抗美国。也许，《不扩散核武器条约》(NPT) 将成为下一个被撤回的目标。毕竟，一些俄罗斯鹰派认为，核武器是确保和平稳定的必要条件，因此许多国家都应该拥有核武器。

如果撤销批准《全面禁止核试验条约》是俄罗斯在领土上进行核试验的第一步，接下来事情将更加糟糕。俄罗斯核能领域领先研发机构库尔恰托夫研究所所长米哈伊尔·科瓦利丘克 (Mikhail Kovalchuk) 已经开始呼吁进行核试验。如果俄罗斯进行核试验，其他国家也将重获核试验的道义权利。核连锁反应一旦开始，就很难停止。

为什么西方应在欧洲坚持常规军控？

5 月 10 日，俄罗斯总统普京签署总统令，俄罗斯正式启动废除《欧洲常规武装力量条约》(CFE) 事务。现在，作为该条约缔约国的北约盟国发现需要思考下一步该怎么做。在 2023 年 6 月 29 日俄罗斯宣布退出后的缔约国强制性会议上，许多盟国表达了对该条约的强烈支持，并谴责俄罗斯的决定。然而，随着俄罗斯于 2023 年 11 月 7 日正式退出条约，其余 29 个成员国需决定是否保留该条约。

《欧洲常规武装力量条约》于 1990 年签署后，欧洲开展了前所未有的常规裁军进程，销毁了 72000 多件军事装备。它还在最初的 22 个国家之间建立了强大的军事透明度和核查制度，当时这些国家仍然属于两个不同的联盟：北约和华约。该条约与《维也纳文件》和《开放天空条约》共同形成了相互联系和相辅相成的军备控制义务和承诺网络，旨在促进建立在信任与合作基础上的新的区域安全秩序。

三十多年后，上述区域安全秩序已成废墟。至少在可预见的未来，俄罗斯对乌克兰的战争已经结束了泛欧合作安全关系的所有前景。因此，俄罗斯于 2023 年 5 月退出《欧洲常规武装力量条约》的决定对实际行动影响不大。俄罗斯已于 2007 年暂停遵守条约，不再在年度军事信息交换中提供数据或参加条约要求的检查。2015 年，它还退出了联合协商小组，该小组是成员国审议规则和遵守情况的共同论坛。正如俄罗斯外交部副部长谢尔盖·里亚布科夫 (Sergei Ryabkov) 在 5 月 15 日所言：“旧条约早已不再符合现实”。

保留《欧洲常规武装力量条约》还有好处吗？

《欧洲常规武装力量条约》是历史上最全面、最成功的常规军控条约。它通常被誉为“欧洲安全的基石”，它限制了包括坦克、装甲战车、火炮、战斗机和攻击直升机等常规武器的数量。该条约遵循了进攻—防御关系的逻辑，即北约和华约常规力量的稳定平衡将降低在欧洲发起突然袭击和大规模进攻行动的能力。时至今日，于冷战末期生效的该条约所设定的总体上限在很大程度上已无关紧要。例如，根据该条约，德国能够保留 4000 多辆主战坦克，但该国实际仅拥有不足 350 辆主战坦克。然而，在某些情况下，例如亚美尼亚和阿塞拜疆有关纳卡问题的冲突，该条约可以为解决军事化和继续违反限制的问题提供工具。在这方面，条约最有价值的内容是全面的透明度和核查制度。成员国每年交换其持有常规武器的数据，并在军事基地进行现场检查，以核实信息准确性。因此，虽然条约无法阻止军事侵略，但可以作为部队能见度的基准，限制一些军事欺骗的企图。在这种情况下，保持条约所规定的透明度可以使威慑更加可信，毕竟威慑有效性最终取决于能否消除任何对防御者采取果断行动的能力及意愿的怀疑。

合作安全的承诺和风险

尽管《欧洲常规武装力量条约》有上述潜在好处，但其已不再符合欧洲目前安全状况。当时，华约成员国放弃了在欧洲常规力量的数量优势，而是选择北约达成力量平衡。如今情况截然不同：一方面，北约成员国的常规武器数量远远优于俄罗斯；另一方面，俄罗斯目前并没有兴趣减少其常规力量或限制其灵活性。此外，即使在俄乌战争停火或暂时得到政治解决后，俄罗斯也不会很快融入西方主导的欧洲安全秩序。因此，作为条约制度的北约成员国，尤其是与俄罗斯、白俄罗斯和乌克兰接壤的国家，为何应该受到与其主要对手无关的条款约束，其合理性值得怀疑。

常规军备控制还有未来吗？

虽然俄罗斯退出《欧洲常规武装力量条约》目前影响不大，但它象征着欧洲合作安全理念的终结。在此背景下，俄乌战争与两国历史恩怨有关，但也是重塑欧洲安全秩序的尝试。北约需要仔细评估未来发展动向，以及《欧洲常规武装力量条约》中的内容是否仍有助于应对未来的安全挑战。俄罗斯与北约和乌克兰之间的持续战略冲突一直面临再军事化的风险。在这种情况下，关于如何对常规武装部队和主要装备进行核查和信息交流的相关知识非常关键。一旦放弃常规军备控制，将很难重新开始。

（徐睿迪 编译）

材料来源

本文编译自美国卡内基国际和平基金会（Carnegie Endowment for International Peace）2023 年 10 月 24 日的评论文章《Russia's Withdrawal From the Nuclear Test Ban Treaty Is an Own Goal》（俄退出《全面禁止核试

验条约》意在自身目标)以及美国外交政策研究所 (Foreign Policy Research Institute) 2023 年 9 月 28 日的评论文章《Why the West should stick with conventional arms control in Europe for now?》(为什么西方应在欧洲坚持常规军控?),作者分别是加拿大女皇大学国际与国防政策中心研究员马克西姆·斯塔查克 (Максим Старчак),以及美国军控协会研究助理加布里埃拉·伊维利兹·罗莎·埃尔南德斯 (Gabriela Iveliz Rosa Hernández) 和德国汉堡大学和平研究和安全政策研究所 (IFSH) 高级研究员亚历山大·格雷夫 (Alexander Graef)。

原文见: <https://carnegieendowment.org/politika/90831> (英文版)、

<https://carnegieendowment.org/politika/90815> (俄文版); <https://www.fpri.org/article/2023/09/why-the-west-should-stick-with-conventional-arms-control-in-europe-for-now/>

专题四 普京与匈牙利总理欧尔班会晤

普京与匈牙利总理欧尔班会晤：匈牙利正与西方渐行渐远

在 2023 年 10 月 17 日举行的“一带一路”国际合作高峰论坛上,俄罗斯总统普京与匈牙利总理欧尔班进行了会晤。会谈涉及俄罗斯向匈牙利供应天然气和石油、俄罗斯国家原子能公司 (Rosatom) 在匈牙利建造帕克斯核电站新机组计划等议题。两国外交部长、俄罗斯负责能源事务的副总理以及俄罗斯能源公司首席执行官也出席了会谈。

欧尔班在联合声明中强调,匈牙利从未想过与俄罗斯对抗,而是希望与俄罗斯保持尽可能密切的合作。虽然由于俄罗斯特别军事行动和欧盟制裁,双边关系已经严重衰退,但仍有必要尽力弥补双方产生的分歧。他还向俄罗斯国家原子能公司 (Rosatom) 和俄罗斯天然气工业股份公司 (Gazprom) 等俄罗斯国有企业与匈牙利的合作表达了感谢。普京表示,在当前地缘政治局势下,他对俄罗斯与包括匈牙利在内的一些欧洲国家关系的维持和发展表示满意。他在接受俄罗斯国家电视台采访时还表示,欧尔班是少数几个有能力成功捍卫其共同利益的欧洲领导人之一。

评论

- 欧尔班与普京的会晤表明,匈牙利进一步脱离了西方对俄政策,这将导致匈牙利在欧盟和北约内部日益孤立。

自 2023 年 3 月国际刑事法院对普京发出逮捕令以来,匈牙利总理是唯一一位与俄罗斯总统会面的欧盟成员国领导人,也是自今年 2 月俄罗斯入侵乌克兰以来,继奥地利总理之后第二位与普京会面的欧盟领导人。此外,匈牙利政府还经常发声支持俄罗斯,例如,它主张停止向乌克兰提供军事援助,取消欧盟制裁,恢复与俄罗斯的经济合作。峰会期间,欧尔班甚至重申了俄罗斯官方对战争的称呼,将俄乌战争称为“特别军事行动”。匈牙利的立场使俄罗斯得以强调西方立场的不一致性,并促使针对俄罗斯的决定被推迟或受阻。例如,匈牙利不急于批准瑞典加入北约,并威胁要否决乌克兰启动欧盟成员国谈判的政治决策。俄罗斯

媒体对普京与匈牙利总理欧尔班的会晤以及欧尔班出席“一带一路”高峰论坛进行了广泛评论，并强调普京在国际政治舞台上并非孤立无援。

• **最近几周，除匈牙利付出的政治代价日益增加外，人们也愈发怀疑俄罗斯向匈牙利供应燃料的经济可行性。**

今年 6 月，乌克兰提高了俄罗斯通过“友谊”输油管道（Druzhba）向匈牙利供应石油的运输费用。此外，由于俄罗斯天然气工业股份公司（Gazprom）与乌克兰国家石油天然气公司纳夫托加兹（Naftogaz）之间的天然气过境合同将于 2024 年 12 月到期，因此从俄罗斯过境乌克兰向匈牙利输送天然气的前景并不明朗。保加利亚则计划对俄罗斯通过“土耳其溪”天然气管道（TurkStream）过境的天然气征收额外费用。根据 2021 年与俄罗斯天然气工业股份公司（Gazprom）签订的 15 年期合同，匈牙利订购的 45 亿立方米天然气约有 80% 经由该条管道输送，因此这将进一步增加匈牙利从俄罗斯进口天然气的成本。10 月 13 日，保加利亚通过立法，将对俄罗斯天然气征收巨额过境费。匈牙利外交部长彼得·西亚尔托（Peter Szijarto）对此提出了严厉批评，认为保加利亚此举将造成匈牙利天然气价格被迫大幅度上涨。与其他欧盟成员国不同的是，匈牙利在俄乌战争后并未采取行动实现燃料供应来源多样化，而是仍然大量进口俄罗斯燃料。2023 年前九个月，匈牙利进口了 48 亿立方米天然气和 350 万吨石油。

• **作为最重要匈俄合作项目的保克什二期（PaksII）核电站建设工程的实施前景也越来越不明朗。**

尽管匈牙利试图让更多的西方合作伙伴参与此项目，但俄罗斯原子能公司（Rosatom）仍是该项目的主要承包商。经过多年的拖延，核电站的筹建工作于 2023 年开始。尽管如此，这项投资仍未能从匈牙利原子能局（OAH）获得所有必要的许可，任何限制俄罗斯参与该项目的决定都可能对俄罗斯原子能公司（Rosatom）造成重大打击。

（徐睿迪 编译）

材料来源

美联社新闻（AP News）2023 年 10 月 18 日的评论文章《Putin meets with Hungary's prime minister in rare in-person talks with an EU leader》（普京与匈牙利总理举行罕见的与欧盟领导人面对面会谈），作者是美联社驻匈牙利布达佩斯记者贾斯汀·斯派克（Justin Spike）和美联社大中华区新闻总监森次健（Ken Moritsugu）原文见：<https://apnews.com/article/putin-orban-russia-hungary-china-beijing-2265f08fcfa37e28f4b890d5ecce5d2e>

注：本文所有内容均取自当地媒体，主要呈现地区内专家观点，不代表本公众号立场。

编译：王艺璇 徐睿迪

选题&审校：郭宸岑 黄珊 杨猛 杨子桐 张韦康 周游