

区域动态（拉美和加勒比）

2023年2月第二期

从巴西“国会山骚乱”透视社会分裂

导言：

2023年1月8日，巴西总统卢拉宣誓就职一周后，前总统博索纳罗的部分支持者冲击位于首都巴西利亚的国会、联邦最高法院以及总统府等国家权力机构，并与当地军警发生冲突，引发了巴西版的“国会山骚乱”事件。他们质疑总统大选结果，甚至要求军事干预，突显博索纳罗主义带来的威胁，并暴露出巴西日益严峻的社会分化问题。博索纳罗主义的主要支撑力量包括军队、极右翼分子、保守主义者、新教福音派、农业团体等，具有广泛的社会基础。即便博索纳罗败选，博索纳罗主义短期内也不会消失，并仍具有坚定的支持者。本期汇编将梳理本次事件发生的始末，分析事件发生的主要原因，并与2021年美国“国会山骚乱”事件以及巴西2013年、2017年的两次骚乱进行对比，透视巴西社会的深层问题，分析卢拉政府当前面临的主要挑战与应对措施。

1. 骚乱事件始末

1.1 事件经过

自2022年10月30日巴西前总统雅伊尔·博索纳罗（Jair Bolsonaro）在大选中落败后，他的激进支持者不满选举结果，陆续在位于首都巴西利亚的陆军总部前安营扎寨，酝酿政变。2023年1月6日至8日，约4000名博索纳罗支持者抵达首都，但巴西利亚的安全部门并未在部委大道上及时增派警力。示威者于1月8日下午2点左右前往部委大道，集结在司法部（Ministério da Justiça）门口，此后冲击国会大楼，并向三权广场进发，陆续入侵了巴西总统府和联邦最高法院

(Supremo Tribunal Federal, 简称 STF)。极端分子在数小时内大肆毁坏建筑内部的设施,劫掠艺术品和财物,袭击现场的安保人员和记者,并与当地军警发生冲突。极端分子的主张包括通过军事干预推翻大选结果,罢免新任总统卢拉·达席尔瓦(Lula da Silva),并恢复博索纳罗的职位。

当地时间1月8日下午4点左右,安全部队开始使用闪光弹和胡椒喷雾疏散入侵人员。军方和联邦警察出动直升机向三权广场发射毒气弹,骑兵部队、装甲车队等均有出动。当晚,联邦最高法院大法官亚历山大·德·莫赖斯(Alexandre de Moraes)下令拆除博索纳罗支持者们搭建的营地;警方抓捕了大约200名入侵人员。截至1月底,警方陆续逮捕了超过1400名涉案的博索纳罗支持者。

当日,卢拉在圣保罗内陆的阿拉拉夸拉(Araraquara)慰问当地雨灾灾民。1月8日傍晚,卢拉召开新闻发布会,紧急签署联邦公共安全行政法令,对首都中心的主要干道进行了长达24小时的封锁,并授权联邦政府接替巴西利亚联邦区政府、直接负责首都的安全事务,该法令有效期至1月31日。在此期间,首都安全事务由司法部常务副部长里卡多·卡佩利(Ricardo Cappelli)负责。

1月9凌晨,联邦区行政长官伊巴尼斯·罗沙(Ibaneis Rocha)被免职,罗沙是博索纳罗的政治盟友、前司法部长。尽管他曾录制视频就首都骚乱向卢拉致歉,但因为他在激进分子提前进驻首都时没有采取预防措施,最高法院认定其失职和指挥不力。

1月10日,莫赖斯下令逮捕首都联邦区公共安全事务的负责人安德森·托雷斯(Anderson Torres)和前巴西利亚军警指挥官法比奥·奥古斯托·维埃拉(Fábio Augusto Vieira)。托雷斯曾出任博索纳罗政府的司法部长,在袭击爆发前抵达美国佛罗里达州。在搜查扣押的过程中,联邦警察在托雷斯家中发现了一份“政变草案”,即前总统博索纳罗在高级选举法院(Tribunal Superior Eleitoral,简称TSE)建立防御状态的法令。根据草案,“政变”的最终目标是扭转卢拉胜利的选举结果。

1.2 事件性质与各方表态

在下令罢免联邦区区长和逮捕涉案人员时，大法官莫赖斯称博索纳罗主义者的行动是“针对民主和巴西机构的恐怖主义行为”。莫赖斯认为，无论是参与入侵的极端分子，还是于1月8日在陆军总部前扎营的人，都犯下了《反恐怖主义法》（Lei 13.260/2016）规定的多项罪行：运输爆炸物或可导致大规模杀伤性物质，如有毒气体；破坏或试图控制公共设施的运作；危害他人生命和人身安全。根据该法第2条，犯罪分子可被判处十二至三十年有期徒刑。

巴西现任总统卢拉认为这场袭击是极端右翼分子挑起的“政变”，并指责博索纳罗应对此次“政变”负责，因为他在执政期间曾鼓励支持者入侵最高法院和国会。卢拉还将“政变”归咎于精英阶层无法接受前总统博索纳罗的败选。在巴西利亚骚乱的数日前，博索纳罗便已飞往美国佛罗里达州，并缺席了卢拉的就职典礼，拒绝向卢拉交接总统绶带。袭击发生两天后，博索纳罗曾发布视频质疑选举的公正性，但在数小时后便删除。事后，博索纳罗还在社交平台发文谴责暴力掠夺和入侵“脱离了民主的范畴”，并否认卢拉对他煽动示威人群的指控，试图与本次袭击事件划清界限。

与此同时，国际社会也强烈谴责博索纳罗支持者对巴西三权机构实施的袭击。美国总统乔·拜登（Joe Biden）谴责博索纳罗主义者对“巴西民主和权力和平移交”的攻击，并表示美国将“全力支持”巴西的民主机构，以及“期待着继续与卢拉合作。”拉美国家也纷纷表态。阿根廷总统阿尔韦托·费尔南德斯（Alberto Fernández）批驳了此次袭击事件，并宣布“面对这一未遂政变，我无条件地支持卢拉”。智利总统加夫列尔·博里奇（Gabriel Boric）在社交媒体上支持巴西政府，批判袭击为“对民主的懦弱而卑鄙的攻击”。墨西哥总统安德烈斯·曼努埃尔·洛佩斯·奥夫拉多尔（Andrés Manuel López Obrador）称此次袭击为“巴西保守派的反民主政变企图”，并支持卢拉：“卢拉并不孤单，他有他的国家、墨西哥、美洲大陆和世界各地进步力量的支持。”

2. 透视骚乱原因

2.1 军方的权力干预威胁民主制度

据《NEXO》2023年1月18日文章《政变策划者的保护伞：军队的政治入侵之路》，已有证词表明军方人士对本次事件存在纵容行为，甚至可能与极端分子合作。已被拘捕的原联邦区军警指挥官法比奥·维埃拉表示，入侵当天军方曾阻止警察逮捕政变策划者。此外，有视频证明，多名预备役军人参与了暴乱行为。

一方面，极端分子拒绝承认大选结果，要求军队接管政府，并认为军方重返政坛是合宪的；另一方面，军方人士被怀疑存在纵容暴乱的亲右翼行为。随着暴力事件的发生，军方对政治的干预进入新阶段，表现为对“反民主行为”的纵容。

在巴西政界，军方的权力干预由来已久。武装部队是为保障国家主权而设立的国家机构，应对行政、立法和司法部门负责。但即便在1985年巴西军事独裁统治结束后，军方仍广泛而深刻地参与国家政治。

迪尔玛·罗塞夫（Dilma Rousseff，劳工党）总统在第一个任期内（2011-2014年）成立了全国真相委员会（Comissão Nacional da Verdade），负责调查军事独裁时期的犯罪行为，这引起了军界人士的不满。2014年罗塞夫连任后，不断恶化的经济危机和“洗车行动（Lava Jato）”的指控大大削弱了政府当局的公信力。随后，时任副总统米歇尔·特梅尔（Michel Temer，巴西民主运动）接任总统，与两名军队高层进行会谈，商讨政府工作方向。2016年，特梅尔任命军官负责机构安全办公室（Gabinete de Segurança Institucional），为军人进入政府履职打开了大门。此后，特梅尔又签署法律和秩序保障法令（Garantia da Lei e da Ordem，简称GLO），授权武装部队在里约热内卢进行公共安全方面的行动，将警察的权力交给军队。2018年，特梅尔任命若阿金·席尔瓦·鲁纳（Joaquim Silva e Luna）将军为国防部部长，这是该职位自1999年设立以来首次由军官担任，这些举措进一步提升了军方的政治地位。

腐败案“洗车行动”后，民众对诸多传统政党和政治家失去信心，将希望转移到军方和教会身上。在此背景下，2018年，当时属于社会自由党的退役军官博索纳罗当选总统，来自共和党的军官汉密尔顿·穆朗（Hamilton Mourão）

任副总统。根据联邦审计法院 2020 年的一项调查，当时约有 6000 多名军事人员在政府中履职，其中许多人占据着国家行政机构的关键职位。这是截至当时，军方人士在政府中任职人数最多的一次。这种人事任免方式有时是灾难性的，典型的例子就是由军人爱德华多·帕苏埃洛（Eduardo Pazuello）领导的卫生部，因在疫情期间的不当表现饱受批评。2022 年 8 月益普索公司（Instituto Ipsos）的一项调查显示，巴西仅有 30% 民众信任军方，在被调查的 28 个国家中信任度最低。

本次大选期间，博索纳罗及其支持者对选举制度提出毫无证据的质疑，军方对此表示支持，甚至宣布实行一项全方位的选举监督计划，要求军方全程在场。

博索纳罗的落败使军队中产生了一些反民主的声音。在政府交接时期，卢拉将重点放在部署民生项目、争取广泛政治支持上，未大刀阔斧地处理军队过度干预政治的问题，对军事方面的政策和人员任命仍较为保守，因此，军方对政治的干预并未得到遏止。圣卡塔琳娜联邦大学（UFSC）社会学和政治学系教授安娜伊萨·梅德罗斯·帕索斯（Anaísa Medeiros Passos）表示，国防部长需要认识到军队存在政治化的问题，并清除公开反对共和国秩序的军人。

巴西里约热内卢天主教大学（PUC-Rio）的哲学讲师罗德里戈·努内斯（Rodrigo Nunes）在接受 Vox 媒体采访时表示，巴西军队对政治的干预在博索纳罗时期得以巩固。军人一旦成为一国的政治代理人，往往不会完全遵循代理人一般的政治逻辑来治理国家，因为他们手中垄断着武力。军人利用人们对武力的恐惧来达成自身目标，以确保他们在博索纳罗落选后仍享有特权。

2.2 博索纳罗主义与两极分化

谈及本次事件的根源，罗德里戈表示博索纳罗主义不会随着博索纳罗的下台而消失，我们应该将它视为一种症状，而非原因。政治学家卡米拉·罗沙（Camila

Rocha) 在接受《聚焦巴西》(Focus Brasil) 杂志采访时指出, 博索纳罗主义是一种基于民众动员的政治运动。

过去, 政治领袖需要一个强大的“准军事组织”在背后支撑; 而现在, 领袖们只需要站在媒体身后, 将宣传工作“外包”给社交媒体上的知名人士或传统媒体的评论员, 由他们负责鼓动情绪和组织活动。这些人被称为“政治企业家”(political entrepreneurs)——媒体不仅是他们发表政治立场的平台, 还是赚钱的途径。而博索纳罗和特朗普这类人物, 十分懂得通过沉默、极少表态或模糊发言的方式来领导他人, 因为他们知道他们的追随者会解读出不同的含义。在罗德里戈看来, 这一模式已经可以在领袖缺席的情况下自行运转, 正如本次事件一样。政治学家卡米拉·罗沙(Camila Rocha)也表示, 博索纳罗主义不限于博索纳罗本人, 在发动政变、扎营示威的过程中不断涌现出新的领导人物。即使博索纳罗退出政坛, 博索纳罗主义也不会消失, 他的追随者有着极坚定的信念。

罗德里戈认为, 博索纳罗主义只是一个表象。安全机构被博索纳罗主义严重渗透, 并不应完全归因于博索纳罗本人, 而是因为这种倾向早已存在, 甚至可以追溯到殖民时期。恰巧在 2018 年大选的特殊背景下, 博索纳罗成为了凝聚政治力量的一个理想形象, 极右分子便将他们的政治主张投射在这位候选人身上。

根据《对话》(The Conversation) 1月10日文章《巴西暴行: 众多巴西人攻击他们自己的政府》, 专制民粹主义和社会达尔文主义的结合, 是近年来世界范围内兴起极右运动的基础。博索纳罗主义是一场深刻的反民主运动, 它将美国极右翼元素(以特朗普主义为代表)和巴西长期以来的社会不平等和军事化倾向(militarism)相融合, 借助社交媒体吸引支持者, 对制度提出质疑。博索纳罗在担任总统期间, 通过调动仇恨和恐惧等情绪, 将数百万巴西人聚集在一起, 并为他们提供了一个可供对抗的假想敌——共产主义。

该文章认为, 任职伊始, 博索纳罗便以把国家从共产主义中拯救出来为由, 破坏巴西的民主体制和国家能力, 使自己的支持者与假想敌对立起来, 以此回避对自身失职及腐败的指控。博索纳罗政府之所以得以生存, 可能要归功于商界人士、农业游说团体、福音派领袖以及军队成员的支持。博索纳罗的关键策略之一便是攻击妨碍其支持者利益的组织, 包括最高法院、国会和主流媒体等。

罗德里戈表示，对极右翼分子而言，即使不确定大选中是否真正存在舞弊行为，他们也坚信卢拉绝不是国家的合法“代理人”。极右翼分子会在头脑中将自己的行为合理化，认为他们“正在保卫国家免受极权主义或社会主义的茶毒，使国家远离错误的方向”。

新教福音派也是博索纳罗主义的重要支持者。根据阿特拉斯数据公司（Atlas Intelligence）1月10日发布的报告，超三分之二的福音派人士认为卢拉并未赢得选举，64.3%的福音派人士表示支持政变。研究员莱昂纳多·纳西门托（Leonardo Nascimento）在1月16日接受巴西思努河谷大学人文研究所（Instituto Humanitas Unisinos）采访时表示，在讨论福音派支持者时，要考虑宗教和道德两个最重要的因素。这些人的行为以极强的二元论为准则，认为善与恶、友与敌是不可调和的对立方，相信本次事件是一场除恶扬善的“圣战”，是上帝与地狱之间末日对决的另一种体现。在他们看来，左翼“恶魔”想要摧毁家庭和宗教，这种解读方式与北美的保守派运动颇有渊源。值得注意的是，巴西的城郊及乡村地区深受福音派影响，这也是博索纳罗主义强有力的基础。而且，往往不是博索纳罗主义主动吸收这些人，而是他们在博索纳罗主义中看到了符合自身信仰的东西，因此成为了博索纳罗主义的“信徒”。

3. 事件纵横对比

3.1 与美国“国会山骚乱”的异同

《经济学人》（Economist）杂志将巴西利亚的袭击事件称为“一场模仿性叛乱（copycat insurrection）”，认为暴动者受到了2021年1月6日美国“国会山”事件的“启发”。当日，美国前总统唐纳德·特朗普（Donald Trump）的支持者暴力入侵了美国国会大厦。

BBC巴西新闻（BBC Brasil）认为，两起袭击事件有三点相似之处。

首先是暴力行为。两起事件中，抗议者均从国内各地汇聚而来，以暴力占领政府机关，并大肆开展破坏行为。“国会山”事件中共有5人死亡和140名警察负伤，后续还有4名控场的警察自杀。而在此次巴西利亚事件中，根据巴西卫生

部（Ministério da Saúde）统计，1月8日事件当日共计70人负伤，其中包括遭受殴打的警察和记者。

其次是“选举阴谋论”。美国《华盛顿邮报》（The Washington Post）披露，自落败以来，博索纳罗的竞选团队和其子爱德华多（Eduardo Nantes Bolsonaro）始终同特朗普及其战略师史蒂夫·班农（Steve Bannon）、前发言人杰森·米勒（Jason Miller）保持联系。班农是新民粹主义激进派，他称博索纳罗为“英雄”，并在自己的播客《战室》（War Room）和特朗普创建的社交网络 Gettr 上鼓吹巴西“选举舞弊（eleição roubada）”的阴谋论。两位前总统的支持者都在没有任何证据的情况下坚信，他们的候选人在选举中因为对手的欺诈行为失利，因此他们是在“为纠正不公正而战”。博索纳罗质疑选举结果，几个月以来不断试图向公众灌输选举欺诈的说法，质疑电子投票箱可能受到操纵，与特朗普此前的言行高度相似。

最后是发生时间。两起入侵都发生在抗议者支持的总统候选人落败数月后。乔·拜登在2020年11月3日赢得美国大选，2021年1月20日宣誓就职美国总统。卢拉于2022年10月30日赢得巴西第二轮总统选举，并于2023年1月1日宣誓就职，即此次巴西利亚入侵事件一周前。2022年最后两个月内，在网络和各大通讯渠道中，从未被证实的选举阴谋论甚嚣尘上，最终导致冲突爆发。而这段危机酝酿的时间也使入侵者得以充分组织起来。巴西司法部现在不仅在调查暴力行为的肇事人员，还在挖掘他们背后的发起者和资助人。

然而，巴西媒体《权力360》的政治评论家卢锡安娜·莫赫道伊（Luciana Moherdau）认为巴西利亚的骚乱事件与美国国会山事件存在较大差异，并提出如下五点差异：

第一，总统和暴动人员的沟通。美国前总统特朗普用推特煽动他的支持者对总统选举结果提出异议；而博索纳罗并没有，但他长达两个月的沉默被追随者理解为对暴力行动的认可。

第二，入侵时机。特朗普主义者在拜登选举胜利认证会议期间入侵美国立法机构；而博索纳罗主义者是在卢拉宣誓就职后，议会和法院休会期间进入人员已经清空的三权办公场所。

第三，选举结果。特朗普直到今天都不承认大选结果，在国会山事件爆发的几个小时后才对暴乱表示反对；博索纳罗虽然未在公开场合承认卢拉当选的合法性，但他接受了选举结果，并谴责了巴西利亚的暴乱。

第四，伤亡情况。美国国会山的暴力事件导致5人死亡；而截至2023年1月9日，并未出现有关此次巴西利亚事件的人员死亡报告。

第五，公共安全。在华盛顿，国民警卫队迟迟没有到达议会；在巴西利亚，联邦区政府（Governo do Distrito Federal，简称GDF）的警察在博索纳罗的支持者入侵建筑物时有所行动。

3.2 与巴西其他两次抗议活动的对比

博索纳罗在事件发生后发布推文谴责暴力分子“毁坏和侵掠公共建筑”，并试图将此次暴乱与巴西历史上发生于2013年和2017年的两次“左翼抗议活动”作比，直指劳工党前总统迪尔玛·罗塞夫政府（2011-2016年执政）和巴西民主运动前总统米歇尔·特梅尔政府（2016-2018年执政）期间发生的两次抗议活动。众多博索纳罗的支持者纷纷转载这篇推文，还引用了有团伙试图入侵部委大楼或三权广场的其他事件，试图为1月8日的暴力行动进行辩护，以在舆论方面将危害降至最低。

第一次抗议活动是在2013年6月，一些团体冲破军警的封锁线，占据了国会大厦的门廊，即众议院和参议院的最高层所在地，数百人聚集在此高呼口号“国会是我们的！”。大约五个小时后，抗议者和平自发地离开了国会大厦，结束了2013年在巴西示威浪潮中最引人注目的一幕。这是一次全国性抗议活动，蔓延至至少11个州，抗议者呼吁罗塞夫政府为教育、卫生、公共交通免费提供更多资金，并反对将公共开支用于筹办2014年巴西联合会杯（Copa das Confederações）和世界杯。

2017年4月18日，约3000名抗议者入侵巴西众议院，反对特梅尔政府的养老金法案改革。由于改革内容包括削减养老金金额，引发了工人阶级的不满，工人由此组织大规模罢工，呼吁撤销改革法案，甚至要求特梅尔下台。他

们打碎了国会正门的玻璃，但不久后被法警控制。随后在 2017 年 5 月 24 日，抗议团体纵火烧毁了至少七个部委的大楼后，部委大道上的所有建筑都被迫清空。为维持安全局势，时任巴西总统米歇尔·特梅尔授权在联邦区设立“法律与秩序保障”特遣队，军方被暂时授予“与警察同等的职权”，协助警方维持秩序。

圣保罗瓦加斯基金会大学商学院（FGV EAESP）公共管理系副教授克劳迪奥·库托（Cláudio Couto）认为，博索纳罗主义者入侵权力机构的诉求决定了 1 月 8 日的巴西利亚暴乱与前两次抗议活动存在本质差别。库托表示，在 2013 年和 2017 年，抗议团体意在敦促政府制定具体的公共政策，而本次巴西利亚暴乱的目标是反民主的，是对政权本身的攻击，在巴西完全没有先例。

圣保罗天主教大学（PUC-SP）教授弗朗西斯科·丰塞卡（Francisco Fonseca）指出，本次暴乱劫掠的程度也和以前的抗议活动不同。在本次事件中，针对三权机构的行为极其暴力野蛮。丰塞卡认为，另一个关键区别在于抗议团体的组织水平和巴西安全部队在面对博索纳罗主义者的暴力行径时的反应。他指出，此次暴乱事件呈现出高度集中的组织方式，有丰富的资金支持，甚至有当局和前政府成员参与的痕迹。但 2013 年的抗议运动几乎都是民众自发的，且各方抗议者提出了不同的需求。

巴西检察官、受害者关怀和综合保护研究所（Instituto Pró-Vítima）所长塞莱斯特·桑托斯（Celeste Santos）表示，从法律角度来看，涉案人员的意图及行为主张，即法律术语中的“故意不当行为（dolo）”，也使 1 月 8 日的巴西利亚事件与以往的政治示威活动有所不同，正是这种反民主的意图使得联邦最高法院将此次暴乱列为恐怖主义事件。

此次事件的极端分子要求对巴西民主和三权进行军事干预，包括关闭联邦最高法院、制定新宪法和以违宪手段罢免现任共和国总统。从法律的角度看，这些“故意不当行为”有别于弹劾总统、土地改革或限制堕胎等常规民主要求。桑托斯指出，合法的民主诉求涉及权利、自由和宪法保障等方面，即使双方在某些方面存在分歧，也在民主的游戏规则范畴内。桑托斯还表示，在任何情况下，即使

是合法示威，如果示威者同时犯下普通罪行——如损坏公共财产或伤害他人，也应受到法律惩罚。

4. 卢拉政府面临的挑战与应对

4.1 社会分裂与民主威胁

据《真实巴西》（Brasil de Fato）2023年1月12日文章《博索纳罗主义者的四项目标和两个赌注》，此次事件背后的策划者深知入侵国家机构的影响、风险和后果，这不是一次完全失控、结果无法预测的行动。文章指出，该行动有四个潜在的目标，对应当前卢拉政府面临的四重考验。

其一，共和国的软弱。数千人疑似在联邦区军警的“默许”下，涌入三权机构所在地，破坏象征共和国的公共财物，而警察和武装部队方面却未在第一时间阻止这些行为。这体现出新政府上台后，国家权力在政治、体制、行动、武力和战略上均存在弱点。

其二，极右势力在国家机构中的高度渗透，尤其是覆盖了警察和武装部队的高层及基层。问题不仅在于部队的一系列失职行为，更在于部队内部出现了认同暴乱行为的意识形态。《NEXO》2023年1月26日文章《政变攻击后卢拉政府面临的挑战》指出，近年来，部分现役和预备役军官对博索纳主义进行公开或隐蔽的支持，已成为国家治理的重要阻力之一。假如这部分力量能够更积极地捍卫民主，拒绝与博索纳主义或任何其他政治力量产生联系，那么发生此次暴乱事件的可能性会极低，至少造成的影响会小得多。

其三，体制的不稳定性和社会两极分化。在卢拉的第三个任期内，行政、司法和立法权的运转，或无法得到武力方面的有效保障，特别是来自武装部队的支持。这可能导致三权机构缺乏威信、遭受质疑，并最终承受包括暴力袭击在内的各种后果。

其四，强大的反体制力量。此次事件证明，有一种强大的政治力量植根于巴西社会，它不承认选举结果、不接受新政府、不承认国家三权机构的合法性，对抗国家体制及权力机构，成为新一批暴力抗议行动的效仿对象。《真实巴西》2023

年1月12日文章《博索纳罗主义者的四项目标和两个赌注》指出，如果博索纳罗主义不被消灭，巴西危机的根源将得不到解决，那么自2013年以来困扰巴西的政治、社会和经济冲突将在新阶段得以爆发，这可能会改变游戏规则，并使极右翼可能重新成为替代政府的选择。

4.2 卢拉政府的应对措施

短期内，对卢拉来说，重要的是识别和打击此次暴力事件中极右翼网络的成员——不仅包括闯入三权总部和破坏公共财物的人，还包括背后资助暴乱分子、煽动抗议活动以及近年来制造政变言论的人。

据《真实巴西》2023年1月25日文章《卢拉遵循“去博索纳罗化”，又解雇了11名总统府的军事人员，解雇人数达到100人》，继解雇联邦区公共安全负责人后，1月21日，卢拉又解雇了陆军司令儒利奥·塞萨尔·代·阿鲁达（Júlio Cesar de Arruda）。1月25日，政府发布官方公报，宣布解雇11名在博索纳罗政府内阁中任职的军事人员。至此已有至少101名在政府任职的武装部队成员被解雇，其中有47人在机构安全办公室任职。据应用经济研究所（Ipea）发布的报告，2021年底，至少有211名军方人员在与总统职位相关的机构担任要职，卢拉目前解雇的人数占2022年年末博索纳罗政府中的军人总数的近一半。

1月18日，卢拉在接受环球新闻（Globo News）采访时表示，参与此次事件的每个人都将受到惩罚。不论职级，也无关他们背后的力量，参与这些行为的人将依法被免职。

据《NEXO》1月17日报道，除军方人士外，涉嫌散布“三权机构被毁”等虚假消息的国会议员也将面临惩罚。众议院议长阿图尔·里拉（Arthur Lira）表示，包括宣称国会遭攻陷的议员在内的所有责任方都将受到法律的惩罚。国会议员不得传播与事实不符的消息。

中期来看，卢拉政府的一个重要任务是解决军队干预政治的问题，重新整合权力机构。卢拉在采访中表示，将尽力避免武装部队政治化。军事人员享有投票

权，可以为支持的政治家投票，但作为职业军人，他们应忠于这个国家，而非某个政治人物。部队不属于任何一个政治家。

《真实巴西》1月25日文章《社会需要讨论国防问题》指出，国家元首要么管理暴力机关，要么被暴力机关所管理；军队必须对国家负责，这是一个普遍而永恒的原则。卢拉必须担当起对部队的指挥作用。如今，霸权主义呈现出新的形式，战争风险不断增加，面对这样的国际环境，军人更需要专职于他们的职责，尽量避免激进活动的发生。

《真实巴西》2023年1月29日文章《20点看过去、现在和未来：面对军方管辖权如何前行》指出卢拉在该领域可以考虑的几点措施。在人员方面，任命有一定政治履历、有突出才能的人担任国防部长，在该部委中任用更多非军方人士；在机构组成方面，使国家公共安全部队（Força Nacional de Segurança Pública）成为永久性机构，明确各机构的职责边界，将情报机构从机构安全办公室移至民事办公室或战略事务秘书处；在监督方面，国家相关机构积极采取行动，关注军人的政治游说活动及腐败行为；在司法方面，非军事司法机构需与军事司法和检察机关建立联系，以确保后者有效地执行军队的内部条例。

长期来看，卢拉政府需要弥合分裂的巴西社会。《对话》1月10日文章《巴西暴行：众多巴西人攻击他们自己的政府》指出，如果卢拉的使命是让国家再次团结起来，那就必须确保巴西一改过去几年的风气，避免继续成为极端主义的聚集地。

庇护主义（Clientelism）长期植根巴西政坛，部分政客以牺牲民众利益为代价，通过某些承诺和条件，换取政治支持。政治学家卡米拉·罗沙表示，这是一种极短期的实用主义（Pragmatism）倾向，必须克服庇护主义所带来的弊端，孤立并对抗极端主义，建立一个强大的联盟——不仅要弥合政客团体间的裂痕，更要凝聚整个社会的力量。

《经济学人》1月12日文章《巴西应如何处理博索纳罗主义者的骚乱》指出，卢拉需要努力向反对派人士展示他公平治理、一视同仁的决心。卢拉已经表明自己愿意与中间派及亲博索纳罗的政治力量合作。如果他能务实地执政，不喜欢的人也极有可能接受他任总统一职。在经历了博索纳罗时代的虚假和

狂暴之后，巴西需要一位冷静的领导。卢拉必须领导和呼吁巴西人民与他站在一起，共同弥合分裂的社会，建设更加包容的巴西。

注：本文摘自多家外文新闻媒体，不代表本公众号观点。

参考来源：

1. 《圣保罗页报》（Folha de S. Paulo）2023年2月7日文章《了解1月8日的政变袭击及其后果》（Entenda os ataques golpistas de 8 de janeiro e seus desdobramentos）
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2023/02/entenda-os-ataques-golpistas-de-8-de-janeiro-e-seus-desdobramentos.shtml>
2. 《BBC 巴西》（BBC Brasil）2023年1月9日文章《为何首都骚乱被联邦最高法院视为恐怖主义行为》（Por que invasões em Brasília são consideradas atos terroristas pelo STF）
<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-64218257>
3. 《权力 360》（Poder360）2023年1月12日文章《巴西缺乏保护国家免受极端主义侵害的法案》（Lei no Brasil não classifica atos do 8 de Janeiro como terrorismo）
<https://www.poder360.com.br/opiniaofalta-legislacao-para-defender-pais-do-extremismo/>
4. 《聚焦巴西》（Focus Brasil）2023年1月15日文章《全世界都谴责袭击》（O planeta condena os ataques）
<https://fpabramo.org.br/focusbrasil/2023/01/15/o-planeta-condena-os-ataques/>
5. 《经济人》（The Economist）2023年1月12日文章《巴西的模仿性骚乱及其令人不安的后果》（A copycat insurrection in Brazil, and its troubling aftermath）
<https://www.economist.com/the-americas/2023/01/12/a-copycat-insurrection-in-brazil-and-its-troubling-aftermath>
6. 《BBC 巴西》（BBC Brasil）2023年1月10日文章《巴西利亚入侵事件：与2年前美国国会大厦入侵的3个相似点和3个不同点》（Invasões em Brasília: 3 semelhanças (e 3 diferenças) com a invasão do Capitólio nos EUA há 2 anos）
<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-64220636>
7. 《权力 360》（Poder360）2023年1月9日文章《将巴西利亚的破坏行为与美国国会山相比是个错误》（É um equívoco comparar vandalismo em Brasília ao Capitólio）
<https://www.poder360.com.br/opiniaoe-um-equivoco-comparar-vandalismo-em-brasil-ao-capitolio/>
8. 《BBC 巴西》（BBC Brasil）2023年1月10日文章《博索纳罗主义者侵占巴西利亚与2013年和2017年的抗议活动有可比性吗？》（Invasão de bolsonaristas em Brasília é comparável a protestos em 2013 e 2017?）
<https://www.bbc.com/portuguese/brasil-64218057>
9. 《NEXO》2023年1月18日文章《政变策划者的保护伞：军队的政治入侵之路》（Abrigo a golpistas: o caminho da incursão política dos militares）
<https://www.nexojournal.com.br/expresso/2023/01/16/Abrigo-a-golpistas-o-caminho-da-incursao-politica-dos-militares>

10. 《真实巴西》(Brasil de Fato) 2023年1月29日文章《20点看过去、现在和未来: 面对军方管辖权如何前行》(Passado, presente e futuro em 20 pontos: como prosseguir no enfrentamento à tutela militar)
<https://www.brasildefato.com.br/2023/01/29/passado-presente-e-futuro-em-20-pontos-como-prosseguir-no-enfrentamento-a-tutela-militar>
11. 《Vox》1月10日文章《专家解释巴西暴力抗议的根本原因》(The root causes of Brazil's violent protest, explained by an expert)
<https://www.vox.com/world/2023/1/10/23548292/root-causes-brazils-violent-protest>
12. 《聚焦巴西》(Focus Brasil) 杂志第82期(2022年2月6日)文章《需要孤立极右翼》(É preciso isolar e sufocar a extrema-direita)
https://fpabramo.org.br/focusbrasil/wp-content/uploads/sites/11/2023/02/Focus_04Fev2023.pdf
13. 巴西思努河谷大学人文研究所(Instituto Humanitas Unisinos)网站1月16日文章《博索纳罗主义团体和阴谋论, 缺乏自我认知——对莱昂纳多·纳西门托的特别采访》
<https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/625557-grupos-bolsonaristas-e-as-teorias-da-conspiracao-a-falta-da-autopatognose-isto-e-a-consciencia-de-que-se-esta-doente-entrevista-especial-com-leonardo-nascimento>
14. 《对话》(The Conversation) 2023年1月10日文章《巴西暴行: 众多巴西人攻击他们自己的政府》(Brazil insurrection: how so many Brazilians came to attack their own government)
<https://theconversation.com/brazil-insurrection-how-so-many-brazilians-came-to-attack-their-own-government-197547>
15. 《真实巴西》(Brasil de Fato) 2023年1月12日文章《博索纳罗主义者的四项目标和两个赌注》(Quatro objetivos e duas apostas do bolsonarismo)
<https://www.brasildefato.com.br/2023/01/12/quatro-objetivos-e-duas-apostas-do-bolsonarismo>
16. 《NEXO》2023年1月26日文章《政变攻击后卢拉政府面临的挑战》(Os desafios do governo Lula após os ataques golpistas)
<https://www.nexojournal.com.br/ensaio/debate/2023/Os-desafios-do-governo-Lula-ap%C3%B3s-os-ataques-golpistas>
17. 《G1》2023年1月18日文章《卢拉表示所有参与政变袭击的人都将受到惩罚, 无论职级》(Lula diz que todos militares que participaram de ataques golpistas serão punidos: 'Não importa a patente')
<https://g1.globo.com/politica/noticia/2023/01/18/lula-diz-que-militares-que-participaram-de-ataques-golpistas-serao-punidos-nao-importa-a-patente.ghtml>
18. 《NEXO》2023年1月17日文章《与入侵有关的国会议员可能面临的处罚》(O que pode acontecer com deputados associados à invasão)
<https://www.nexojournal.com.br/expresso/2023/01/17/O-que-pode-acontecer-com-deputados-associados-%C3%A0-invas%C3%A3o?posicao-centro=1>
19. 《真实巴西》(Brasil de Fato) 2023年1月25日文章《卢拉遵循“去博索纳罗化”, 又解雇了11名总统府的军事人员, 解雇人数达到100人》(Lula segue "desbolsonarização", demite mais 11 militares da Presidência e chega a 100 dispensas)
<https://www.brasildefato.com.br/2023/01/25/lula-segue-desbolsonarizacao-demite-mais-11-militares-da-presidencia-e-chega-a-100-dispensas>
20. 《经济学人》(The Economist) 2023年1月12日文章《巴西应如何处理博索纳罗主义者的骚乱》(How Brazil should deal with the bolsonarista insurrection)
<https://www.economist.com/leaders/2023/01/12/how-brazil-should-deal-with-the-bolsonarista-insurrection>

编译：付一诺、李晓晓、许帅

审校：拉美和加勒比组