

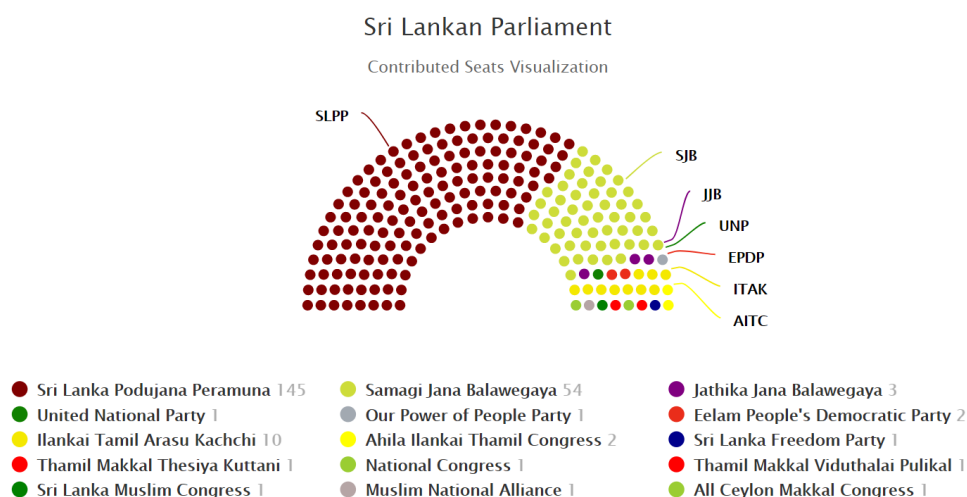
# 超越传统的新政党秩序：斯里兰卡 2020 年议会大选评析

何演

斯里兰卡 2020 年议会大选于 8 月 5 日顺利举行并落下帷幕。这是斯里兰卡第十六次议会大选，受新冠疫情影响，原定于 4 月 25 日的选举历经两次延期后最终成功举行。尽管斯里兰卡仍然处于对新冠病毒肺炎的防控期，但在斯当局严格遵循卫生消杀程序和有序组织下，选民的出席投票率仍能达到 71%。<sup>1</sup> 总统戈塔巴雅·拉贾帕克萨认为，较高的出席投票率表明政府的防疫政策措施取得了成功并且获得了民众的认可。<sup>2</sup> 根据 22 个选区的选民投票结果，一共有 15 个政党赢得议会席位，其中斯里兰卡人民阵线党 (Sri Lanka Podujana Peramuna, SLPP) 获得 145 席，得票率为 59.09%；统一人民力量党 (Samagi Jana Balawegaya, SJB) 赢得 54 席，得票率为 23.9%；全国人民力量党 (Jathika Jana Balawegaya, JJB) 占 3 席，得票率为 3.84%；斯里兰卡泰米尔国民党 (Ilankai Tamil Arasu Kachchi, ITAK) 获得 10 个席位，得票率为 2.92%；统一国民党 (United National Party, UNP) 获得 1 席，得票率为 2.15%，剩余的其他政党得票率均不足 1% 但仍能保留一至两个席位。<sup>3</sup>

从以上结果可以看到，马欣达·拉贾帕克萨 (Mahinda Rajapaksa) 领导的人民阵线党取得了压倒性的胜利，而萨吉特·普雷马达萨 (Sajith Premadasa) 领导的统一人民力量党则成为议会第二大党。自此，斯里兰卡政党政治格局一改四十年来的常态，议会中不再是以自由党 (Sri Lanka Freedom Party, SLFP) 和统一国民党为分庭抗礼的两端，而是由人民阵线党和统一人民力量党这两支年轻的政党掀开未来五年甚至十年的政党竞争序幕。那么，此次大选究竟与以往有何不同？为何年轻的两支政党得以取胜？此次大选对未来斯里兰卡政治版图将产生怎样的影响？这些都是此次大选后需要回答的问题。

图 1 斯里兰卡 2020 年议会大选各政党席位分配图



资料来源：<https://election.newsfirst.lk/>。

## 一、选情观察与评析

人民阵线党的胜利既是斯里兰卡选民对人民阵线党充分信任的结果，也是选民对拉贾帕克萨兄弟政权进行重新评估后的认可。自去年11月总统大选后，马欣达·拉贾帕克萨在新总统戈塔巴雅·拉贾帕克萨的提名下出任看守政府总理，新政府在这几个月来采取了一系列政治经济措施进行改革并取得了一定成效，尤其是针对新冠疫情的积极应对举措彰显了新政府的执政效率和政策效果。赢得大选后，8月9日，马欣达·拉贾帕克萨正式宣誓就任新政府总理，这是他第四次出任斯里兰卡总理一职。<sup>4</sup>至此，以戈塔巴雅·拉贾帕克萨为总统和马欣达·拉贾帕克萨为总理的拉贾帕克萨兄弟政权正式登上斯里兰卡的政治舞台，该兄弟政权正式具备了执政的合法性。因此，素有政治强人之称的马欣达·拉贾帕克萨再次回归国家政治权力中心，开启未来五年的执政道路。

斯里兰卡人民阵线党 (SLPP) 获得了近三分之二的议会多数票，压缩了其他政党的大部分席位数，从而削弱了其他所有反对党的力量和地位。在斯里兰卡历史上，与此相似的议席分配情形，是1977年由朱尼厄斯·贾亚瓦德纳领导的统一国民党 (UNP) 在议会中获得了六分之五的议会多数席位，在共168席位中占140席。人民阵线党的席位优势为其推动新一轮强有力的改革奠定了基础和提供了有利条件，但这一优势能否真正再现，如1977年后统一国民党引领的改革潮流，仍然值得期待。

相比之下，统一国民党遭遇了历次议会大选以来最惨重的失败，在选区选票中未能赢得一个席位，且在大多数选区的计票结果显示其支持率只有几百票。尽管选票如此不堪，但统一国民党仍获保留一个议席，这一仅有的席位来自全国保留分配席位名单。统一国民党的落败预示着老牌政治精英也在逐步走向衰退，前景黯淡。

值得注意的是，统一人民力量党 (SJB) 在此次议会大选中脱颖而出，表现相当不错，获得54个席位，成为新一届议会的第二大党。统一人民力量党在选票数 and 席位上虽然与人民阵线党存在较大的差距，但是从另一角度来考虑，也正是由于统一人民力量党的存在而未使议会中的反对党阵营全军覆没。

与此同时，斯里兰卡自由党的多数成员也被人民阵线党吸纳或加入人民阵线党的选举阵营中，如自由党领导人、前总统迈特里帕拉·西里塞纳 (Maithripala Sirisena) 和其他十几位自由党骨干成员也都在人民阵线党的提名名单上参加选举，最终有13人赢得了席位。<sup>5</sup>此外，颇有意思的是，唯一一位成功以自由党成员身份当选的议员是来自北部贾夫纳选区的泰米尔政客。<sup>6</sup>该自由党议员是泰米尔精英政治家族的后裔，其父是人民阵线党总设计师巴西尔·拉贾帕克萨 (Basil Rajapaksa) 的副手，与拉贾帕克萨家族往来密切。

左翼政党人民解放阵线率领的全国人民力量党也未能在此次大选中使其选举实力得到改善，仅获得3个席位，与前两届议会相比较，此次席位明显减少。人民解放阵线曾在2019年总统大选中寻求代表第三党派力量的角色，但其作用被高估了。通过此次议会大选，人民解放阵线虽然候选人获得的选票有所增加，但其实力尚不足以增加其席位数。在大多数选区，人民解放阵线常落后于统一人民力量党，排在第三位。人民解放阵线若要从第三位排名升级到成为斯里兰卡选举政治中的第三党派力量，仍然有很长的一段路要走。

表1 斯里兰卡近三届议会政党席位对比

| 政党               | 席位    |       |       |
|------------------|-------|-------|-------|
|                  | 2020年 | 2015年 | 2010年 |
| 人民阵线党            | 145   | -     | -     |
| 自由党 / 统一人民自由联盟   | -     | 95    | 144   |
| 统一国民党            | 1     | 106   | 60    |
| 统一人民力量党          | 54    | -     | -     |
| 全国人民力量党          | 3     | 6     | 7     |
| 泰米尔全国联盟 / 泰米尔国民党 | 10    | 16    | 14    |
| 其他               | 12    | 2     | -     |

资料来源：作者根据历年大选结果整理，  
详见 <https://www.parliament.lk/en/members-of-parliament/political-parties>。

## 二、超越传统的新政党秩序

斯里兰卡 2020 年议会大选体现了一些新变化和新特点，可以说，很大程度上其是 2019 年总统大选的延续和发展。

第一，政党新极化再次突显，人民阵线党和统一人民力量党在传统党派分离后崛起，政治力量多极化中的新两极正式形成，新两党代表了斯里兰卡政党体系中的新秩序。

斯里兰卡具有悠久的民主传统，多党竞争和全民普选权是这种传统的重要体现，在此过程中，众多政党分立自然也成为斯里兰卡政治生态中的一大特色。自独立始，每一阶段都会有大小不一的新政党建立和旧政党消亡，而七十多年来，仅有两大主流政党自由党和统一国民党得以持续发展和不断壮大。但是，从 2015 年迈特里帕拉·西里塞纳与拉尼尔·维克拉马辛哈组成的联合政府起，两大主流政党逐步开始走向下坡路。先是马欣达·拉贾帕克萨及其追随者脱离自由党，将人民阵线党发展壮大，形成一支具有竞争力的崭新政治力量；后有迈特里帕拉·西里塞纳总统和拉尼尔·维克拉马辛哈总理的双头政治格局导致“府院之争”，对两党声誉产生负面影响；而后统一国民党内讧，领导层争夺领导权，萨吉特·普雷马达萨领导的新力量在 2019 年总统大选败北后，脱离统一国民党，成立统一人民力量党角逐议会席位。换言之，此次议会大选正式终结了自由党和统一国民党长期执政的历史。若将 2019 年总统大选中人民阵线党与统一国民党领导的新民主阵线视为斯里兰卡政治力量中新一极与老一极的两极化初步成形，<sup>7</sup> 那么，2020 年议会大选则是以人民阵线党和统一人民力量党为两大主要政党的新两极正式形成，巩固了 2019 年总统大选以来萨吉特·普雷马达萨领导阵营和人民阵线党的新两极的稳定性。

第二，少数民族政党的政治代表权呈分散趋势。泰米尔政党内部分化，多个泰米尔小党首次挺进议会。

北部泰米尔政党的权力中心也在发生着重大变化。上一届议会时期，泰米尔全国联盟（TNA）在北部泰米尔多个政党中占据着主导地位。在相当长的一段时间里，泰米尔全国联盟持续扮演着其前身联邦党（FP）、泰米尔联合阵线（TUF）和泰米尔联合解放阵线（TULF）的角色，左右着北部和东北部地区政治生态。自 2004 年第六届议会起，在议会选举中，泰米尔全国联盟一直使用斯里兰卡泰米尔国民党（ITAK）的旗号参加竞选，是议会中代表泰米尔少数民族利益的最重要党派。而经过此次选举，这一状态开始发生改变。此次议会大选中，斯里兰卡泰米尔国民党已经失去了竞选实力，其仅获得 10 个席位，相较前一届议会少了 6 个席位。这 6 个席位被规模较小的其他四个泰米尔政党获得，这些泰米尔小党首次进入议会，其中两个还是人民阵线党的结盟成员党。选举结果表明，泰米尔政党团体间内部竞争和分化的趋势有所显现，泰米尔全国联盟主导的泰米尔国民党不再是议会中代表泰米尔族群利益的单一角色，其他泰米尔政党如伊拉姆人民民主党（EPDP）和全锡兰泰米尔大会党（AITC）在大选中分别获得了 2 个席位，泰米尔人民全国联盟（TMTK）和泰米尔人民解放虎党（TMVP）分别获得 1 个席位。出现这种局面的原因，是泰米尔全国联盟领导团体利用多年来该党占据泰米尔议席的优势，不断增加了泰米尔精英团体的利益，而忽视了泰米尔工薪阶层的诉求，<sup>8</sup> 导致泰米尔中下阶层民众对泰米尔精英政党产生不满，从而分流了部分选票到其他政党。

## 三、政党秩序变化的原因

此次议会大选改变了斯里兰卡政党政治的运行轨迹，形成这种局面的原因主要集中体现在三个方面。

首先，前政府在过去五年治理不力引发民意危机。2015 年上台的迈特里帕拉·西里塞纳与拉尼尔·维克拉马辛哈组成的联合政府在执政五年间问题不断，其倡导的“善治”政府未能实现，政府治理难以摆脱长期以来的政治弊病。腐败在前政府执政期间卷土重来，联盟内部分化内讧，造成了严重的行政效率低下和安全机构瘫痪。更为重要的是，前政府未能捍卫其任内的政治成就，即《宪法第十九修正案》。修正宪法有利于前政府进一步推进政治改革进程，但前总统和前总理未能良好合作并提供有效的领导，这表明了两位领导人都愿意采取更多的新的政治改革举措。因此，前联合政府在执政两年后陷入了停滞阶段。在政府内部争端的早期阶段，两位领导人的一个关键缺点十分明显，那就是他们没有能力引导政治联盟走出争端的漩涡，然后将其化解为巩固治理和政策改革的有效工具。最终该联合政府遭到选民唾弃。

其次，强人政治符合选民期待。前政府的治理不力让选民失望不已，人民阵线党在去年 11 月总统大选和今年议会大选的压倒性胜利，可以看作是选民对统一国民党及其领导层的一次惩罚。前政府的失败，给人民阵线党提供了一个有效的选举宣传方式，

即突出强人政治在政府中的领导力, 强调强大的权力中心可以提高执政效率和保护国家安全, 也为选民提供了一个全新的政治选择。回顾过去马欣达·拉贾帕克萨任总统的执政时期, 其强人政治为斯里兰卡取得了和平发展的生存空间, 获得了经济复苏的持续动力, 甚至其经济项目遗产在前政府时期都仍然具有活力。因此, 历经民主善治之后, 选民才会相信强人政治方能为斯里兰卡带来红利。

最后, 人民阵线党的组织优势赢得吸引力。选民对人民阵线党的选择, 是由于拉贾帕克萨家族在其新组建政党的纲领、意识形态和改革议程中具有极大的民粹主义吸引力。人民阵线党关于经济发展和反西方民族主义主张, 以及恢复福利国家的承诺, 在中产阶级和穷人中始终具有吸引力, 因为这部分群体被前政府时期的新自由主义改革政策排除在外。<sup>9</sup> 而当政府面临危机时, 如陷入经济困难、应对新冠疫情、抗击贩毒斗争等, 人民阵线党领导人注重高效和追求稳定的治理路线, 让选民相信建立在国家安全和强大领导下的政治稳定比脆弱的民主治理更有吸引力, 领导人主导的高效政府模式也是选民认为值得给予机会的新政治实验场。

#### 四、新议会与新挑战

新议会正式运行后, 人民阵线党将采取一系列行动推进政治改革, 在这一过程中, 将会遇到至少两方面的挑战。

一方面, 宪法修正能否成功。人民阵线党在大选过程中曾希望能获得议会三分之二以上的议席, 结果虽未能如愿但也差强人意, 5席之差也足以让人民阵线党在后续的议会投票中轻松达到三分之二的绝大多数赞成票。三分之二议席如此重要, 是因为人民阵线党的下一个目标是修改宪法, 废除2015年通过的旨在限制总统权力的《宪法第十九修正案》。这一目标对于执政党而言显得尤为重要, 若无法达成, 则执政党所提出的系列改革措施将难以落地, 对政府施政效率产生负面影响。仍然需要注意的是, 从权力制衡的角度来看, 《宪法第十九修正案》赋予总理和议会更多的权力, 这对拉贾帕克萨兄弟政权而言是一个复杂的政治挑战。事实上, 总统和总理都有各自的安全选区和权力基础, 宪法修正的方向如何发展, 将影响未来政权的稳定性, 也可能会成为一个家族政权内部讨价还价和相互妥协的政治范例。

另一方面, 如何平衡政治权威与民主治理的关系。在人民阵线党的席位优势下, 新政府将会在国家安全、经济发展、民族关系和外交关系等政策上取得势如破竹的改革成效, 但也存在政治权威过度集中而有损制度环境的可能性。从1977年议会大选中以六分之五多数席位获胜的统一国民党的历史经验可以看到, 一个在议会中拥有庞大势力的政权难以抵挡尽情使用这种权力的诱惑, 从而给国家造成更大的不稳定。拉贾帕克萨兄弟政权的选择影响着未来斯里兰卡发展的方向。

**何演**, 清华大学国际与地区研究院、社会科学学院国际关系学系博士研究生。研究国家为斯里兰卡, 研究兴趣集中在政党政治、族群关系、冲突解决、比较政治经济学。

#### 参考文献

- 1 “Overall Voter Turnout 71%: EC”, *Daily Mirror*, (August 5, 2020), [http://www.dailymirror.lk/breaking\\_news/Overall-voter-turnout-71-EC/108-193272](http://www.dailymirror.lk/breaking_news/Overall-voter-turnout-71-EC/108-193272).
- 2 “People Show Confidence with 71% Turnout at Polls: President”, *Daily Mirror*, (August 5, 2020), [http://www.dailymirror.lk/top\\_story/People-show-confidence-with-71-turnout-at-polls-President/155-193281](http://www.dailymirror.lk/top_story/People-show-confidence-with-71-turnout-at-polls-President/155-193281).
- 3 General Election 2020, <https://election.newsfirst.lk/>, accessed August 7, 2020.
- 4 唐璐:“马欣达·拉贾帕克萨宣誓就任斯里兰卡新政府总理”, 新华网, 2020年8月9日, [http://m.xinhuanet.com/2020-08/09/c\\_1126345274.htm](http://m.xinhuanet.com/2020-08/09/c_1126345274.htm).
- 5 “14 Members of SLFP Elected to Parliament”, *The Newswire*, (August 9, 2020), <http://www.newswire.lk/2020/08/09/14-members-of-slfp-elected-to-parliament/>.

- 6 Maithripala Sirisena, "I state with utmost pride that this is , indeed, a historical milestone in the Sri Lankan political history", *Twitter*, (August 11, 2020), <https://twitter.com/MaithripalaS/status/1292870975713767425>.
- 7 何演：《斯里兰卡 2019 年总统大选及新政府政策走向》，《南亚研究季刊》2020 年第 1 期，第 80 页。
- 8 Sugeeswara Senadhira, "New-look Tamil Politics: North and East Shake Up", *Ceylon Today*, (August 10, 2020), <https://ceylontoday.lk/news/new-look-tamil-politics-north-and-east-shake-up>.
- 9 Jayadeva Uyangoda, "A Major Shift in Sri Lanka's Politics", *The Groundviews*, (August 8, 2020), <https://groundviews.org/2020/08/08/a-major-shift-in-sri-lankas-politics/>.

| 《区域观察》   |   |
|--|---|
| <p>清华大学国际与地区研究院</p> <p>海淀区清华园 1 号<br/>中国, 北京 100084<br/>清华大学中央主楼 205 室<br/>电话: +86-10-62787747<br/>官方网站: <a href="http://iias.tsinghua.edu.cn/">http://iias.tsinghua.edu.cn/</a></p> | <p>协调人: 张静</p> <p>本期执行编辑: 王霆懿</p> <p>编委会 (按姓氏笔画排序):<br/>王霆懿、李宇晴、杨崇圣、何演、周燕、郑楠、<br/>段九州、傅聪聪</p> |
| <p>未经授权, 请勿转载, 引用请注明出处。</p>  |   |